URZĄD MIEJSKI w CHOJNICACH
Stary Rynek 1, 89-600 Chojnice
tel. centr. 52 3971800
fax 52 3972194

Chojnice, 06.03.2018 r.

OR.1431.32.2018

Agata Wiśniewska
ul. Bytowska 126
89-600 Chojnice

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w związku z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1764 ze zm.) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pani Agaty Wiśniewskiej, ul. Bytowska 126, 89-600 Chojnice o udostępnienie „skanu pisma stanowiącego zapowiedź odstąpienia od umowy na modernizację CHCK-u, wystosowanego do Spółki RCI w dniu 7.02.2018 oraz pisma RCI, które wpłynęło do Urzędu Miasta w Chojnicach w dn. 7.02.2018 tj. odstąpienie od umowy na modernizację CHCK", Burmistrz Miasta Chojnice

odmawia udostępnienia informacji publicznej.

UZASADNIENIE

W dniu 07.02.2018 roku do Urzędu Miejskiego w Chojnicach wpłynął wniosek Pani Agaty Wiśniewskiej z Redakcji Chojnice 24.pl, która powołując się na przepisy Prawo prasowe i ustawę o dostępie do informacji publicznej wystąpiła o „skan pisma stanowiącego zapowiedź odstąpienia od umowy na modernizację CHCK-u, wystosowanego do Spółki RCI w dniu 7.02.2018 oraz pisma RCI, które wpłynęło do Urzędu Miasta w Chojnicach w dn. 7.02.2018 tj. odstąpienie od umowy na modernizację CHCK". Pismem z dnia 21.02.2018 r., z uwagi na konieczność załatwienia sprawy w formie decyzji administracyjnej, Burmistrz Miasta Chojnice wezwał Panią Agatę Wiśniewską do uzupełnienia wniosku poprzez wypełnienie kryteriów określonych w art. 63 § 3a Kodeksu postępowania administracyjnego

lub złożenie wniosku w formie papierowej. W dniu 22 lutego 2018 r. Pani Agata Wiśniewska przesłała papierową wersję wniosku oraz wskazała adres do doręczeń.

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu ze względu na prywatność osoby fizycznej lub tajemnicę przedsiębiorcy. Natomiast zgodnie z art. 16 ust. 1 ww. ustawy odmowa udostępnienia informacji publicznej następują w drodze decyzji.

W wyniku dokonanej analizy wniosku i materiału dowodowego w sprawie organ zważył, co następuje.

Za informację publiczną uznaje się każdą wiadomość wytworzoną lub odnoszącą się do władz publicznych, a także wytworzoną lub odnoszącą się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub mieniem Skarbu Państwa (zob. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 19 grudnia 2007 roku sygn. akt IV SA/Po 652/07). Prawo do dostępu do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych. W szczególności prawo to ograniczone jest ze względu na ochronę tajemnicy przedsiębiorcy. Ograniczenie w udostępnieniu takiej informacji nie obowiązuje, gdy przedsiębiorca rezygnuje z przysługującego mu prawa.

Przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie zawierają definicji legalnej tajemnicy przedsiębiorcy, co powoduje konieczność zinterpretowania tego pojęcia, z uwzględnieniem reguł interpretacyjnych, a także piśmiennictwa oraz orzecznictwa – te z kolei zasadniczo prezentują zbieżność stanowisk w zakresie definiowania i relacji wzajemnych pojęć „tajemnica przedsiębiorcy" i „tajemnica przedsiębiorstwa". W konsekwencji należy wskazać, że tajemnica przedsiębiorstwa w świetle art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oznacza „nieujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, organizacyjne przedsiębiorstwa lub inne informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności". Biorąc pod uwagę powyższe należy wskazać, że zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych „tajemnicę przedsiębiorcy wyprowadza się z tajemnicy przedsiębiorstwa. Stanowią ją informację znane jedynie określonemu kręgowi osób i związane z prowadzoną przez przedsiębiorcę działalnością, wobec których podjął on wystarczające środki ochrony w celu zachowania ich poufności" (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie

z dnia 6 listopada 2014 r. sygn.. akt II SA/Wa 1108/14 utrzymany w mocy wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 sierpnia 2016 r. sygn. akt I OSK 387/15).

Wskazać należy, iż niewątpliwie gminę należy uznać za przedsiębiorcę.

Ze stanowiska Sądu Najwyższego zawartego w uchwale z dnia 24 lipca 2013 r. sygn. akt III CZP 43/13 jasno wynika, iż w sprawach o wykonywanie umowy o roboty budowlane w ramach wykonywania zadań własnych gminy w zakresie działalności edukacyjnej, rekreacyjnej i kulturalnej gminę należy traktować jako przedsiębiorcę (por. uchwała Sądu Najwyższego ze stycznia 2006 r. sygn. akt III CZP 214/05). Natomiast w postanowieniu z dnia 7 sierpnia 2003 r. sygn. akt IV CZ 90/03 Sąd Najwyższy wskazał, iż przy realizacji zadań własnych polegających na zawieraniu umów cywilnoprawnych dotyczących inwestycji budowlanych gmina występuje jako przedsiębiorca.

W judykaturze wyjaśniono, że działalność gminy w ramach wykonywania jej zadań własnych może stanowić działalność gospodarczą (por. uchwały Sądu Najwyższego: z dnia 30 listopada 1992 r., III CZP134/92, z dnia 9 marca 1993 r., III CZP 156/92, z dnia 13 stycznia 2006 r. III CZP 124/05 i uzasadnienie uchwały składu siedmiu sędziów Sądu Najwyższego z dnia 14 marca 1995 r., III CZP 6/95).

Zważywszy zaś na aspekt formalny definicji tajemnicy przedsiębiorstwa kluczową – w zaistniałym stanie faktycznym – okolicznością pozostaje fakt, iż Burmistrz Miasta Chojnice wielokrotnie na konferencjach prasowych wskazywał, iż nie upubliczni żądanych dokumentów z uwagi na fakt, iż zawierają one informacje posiadające wartość gospodarczą. A zatem, mając na uwadze zakres tajemnicy przedsiębiorstwa uznać należy, iż w sposób dostateczny i jednoznaczny ujawniona została wola Gminy co do zachowania w tajemnicy informacji, o które ubiega się Wnioskodawczyni.

Faktem pozostaje, iż ujawnienie Wnioskodawcy żądanych dokumentów naruszyłoby w sposób rażący interes Gminy w związku z przyszłym wstąpieniem z RCI sp. z o.o. w spór sądowy. Powyższe powodowałoby nierówność stron w postępowaniu i w dostępie do posiadanych informacji przez strony sporu.

Podsumowując, w świetle powyższego nie ulega wątpliwości, iż informacje zawarte w żądanych dokumentach wypełniają materialny element definicji tajemnicy przedsiębiorstwa. Co więcej, należy wyraźnie podkreślić, że są to informacje co do których Gmina podjęła działania mające na celu ochronę ich poufności. Tym samym są one tajemnicą przedsiębiorstwa (w konsekwencji tajemnicą przedsiębiorcy), ze względu na którą prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu.

Tym samym dostęp do informacji publicznej podlega ograniczeniu z uwagi na tajemnicę przedsiębiorstwa Gminy Miejskiej Chojnice. Dobrowolnie Gmina nie rezygnuje z przysługującej jej ochrony, a zatem nie zachodzi przesłanka wyłączająca ochronę zawarta w art. 5 ust. 2 zd. 2 ustawy.

Stwierdzić jednoznacznie należy, iż żądana przez Wnioskodawcę informacja ma charakter informacji publicznej, ale podlega ograniczeniu ze względu na tajemnicę przedsiębiorcy. Mając powyższe na uwadze należało odmówić udostępnienia informacji publicznej.

Stosownie do treści art.16 ust. 2 pkt 2 informuję, iż w toku postępowania o udostępnienie informacji stanowisko zajął Burmistrz Miasta Chojnice Arseniusz Finster oraz wskazuję, iż ze względu na dobro Gminy Miejskiej Chojnice wydano decyzję o odmowie udostępnienia informacji publicznej.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za pośrednictwem Burmistrza Miasta Chojnice w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Burmistrza Miasta Chojnice. Z dniem doręczenia Burmistrzowi Miasta Chojnice oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ

dr Arseniusz Finster

Otrzymują:

1. Adresat
2. a/a (MW/MR)