Charzykowy, dnia 11 czerwca 2012 r.

Mariusz Janik
ul. Długa 105
89 – 602 Charzykowy

Prokuratura Apelacyjna
w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 38
80 – 853 Gdańsk

Sprawa dotyczy :
Przekroczenia uprawnień przez p. Arseniusza Finstera
w związku z wydaniem
Zarządzenia nr 5/2012 Burmistrza Miasta Chojnice
z dnia 11 stycznia 2012 r.
w sprawie zbycia obiektów
po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty"
z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach ,
co spowodowało straty w majątku Gminy Miejskiej Chojnice
w wysokości 1.200.000 zł

ZAWIADOMIENIE
o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa

Niniejszym zawiadamiam o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstwa polegającego na tym, że :

1. w dniu 11 stycznia 2012 roku pan Arseniusz Finster działając jako Burmistrz Miasta Chojnice, tj. organ wykonawczy Gminy Miejskiej Chojnice dopuścił się przekroczenia swoich uprawień w ten sposób, że wydał Zarządzenie nr 5/2012 prowadzące do zbycia majątku nieruchomego w postaci obiektów po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty" wraz z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach i jednoczesnym przyznaniem prawa pierwszeństwa , mimo że żaden przepis prawa ani też uchwała Rady Miejskiej Gminy Miejskiej Chojnice nie uprawniały go do tego, działając w ten sposób na szkodę Gminy Miejskiej Chojnice i powodując straty w jej majątku na kwotę co najmniej 1.200.000 zł ,

   tj. o czyn z **art. 231 § 1 kodeksu karnego** .

Jednocześnie wnoszę o :

2. przesłuchanie mnie w charakterze osoby zawiadamiającej , co dodatkowo umożliwi wskazanie przeze mnie dalszych dowodów świadczących o popełnieniu czynu ,

3. informowanie mnie o dalszym biegu postępowania .

Uzasadnienie

Pan Arseniusz Finster Burmistrz Miasta Chojnice jako organ wykonawczy Gminy Miejskiej Chojnice Zarządzeniem Nr 5/2012 z dnia 11 stycznia 2012 r. ogłosił konkurs w przedmiocie wyłonienia zbycia majątku nieruchomego w postaci obiektów po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty" wraz z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach . Z treści § 2 w/w zarządzenia wynika, że osoba, która wygra taki konkurs zdobywa prawo pierwszeństwa podczas sprzedaży obiektów po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty" wraz z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach .

Jednakże Rada Miasta Chojnice podjęła uchwałę w przedmiocie likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012 r. Przedszkola Samorządowego Nr 9 wraz z oddziałami integracyjnymi „SKRZATY" w Chojnicach przy ul. Młodzieżowej 5 to jednak nie dawała żadnego uprawnienia do sprzedaży majątku Gminy Miejskiej Chojnice po w/w ostatnim przedszkolu gminnym . Bowiem z treści tej uchwały wynika wprost, iż jedynie ma się zapewnić dzieciom dotychczas do niego uczęszczającym , możliwość korzystania z przedszkoli niepublicznych, punktów przedszkolnych oraz z oddziałów przedszkolnych w szkołach publicznych . Dokumentację zlikwidowanego przedszkola przejmuje Burmistrz Miasta, za wyjątkiem dokumentacji przebiegu nauczania, które przejmie organ sprawujący nadzór pedagogiczny . Tylko w takim zakresie powierzono Burmistrzowi Miasta Chojnice wykonanie uchwały Rady Miasta Gminy Miejskiej Chojnice .

W uchwale Rady Miasta Chojnice w ogóle nie ma mowy o możliwości ogłoszenia przez Burmistrza Miasta Chojnice konkursu na sprzedaż majątku nieruchomego Gminy Miejskiej Chojnice w postaci obiektów po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty" wraz z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach .

Skoro zatem nie było w uchwale Rady Miasta możliwości sprzedaży majątku to znaczy, że intencją Rady Miasta nie było wyzbycie się majątku Gminy ale działanie w tym samym obiekcie przedszkola niepublicznego i najem tego obiektu, pozwalającego na czerpanie regularnych i stałych zysków z czynszu najmu.

Ponadto żadna uchwała Rady Miasta Chojnice oraz żaden przepis prawa nie przyznaje uprawnienia Burmistrzowi Miasta Chojnice do ogłoszenia konkursu, w którym osoba, która wygra taki konkurs zdobywa **prawo pierwszeństwa** (**art. 596 kodeksu cywilnego**) do sprzedaży obiektów po zlikwidowanym Przedszkolu Samorządowym NR 9 „Skrzaty" wraz z oddziałami integracyjnymi w Chojnicach .

Ponadto z treści Zarządzenia Nr 5/12 Burmistrza Miasta Chojnice z dnia 11 stycznia 2012 r. wynika, iż organ wykonawczy Gminy Miejskiej Chojnice wydając przedmiotowy akt powołał się na swoje uprawnienie wynikające z art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591) .

W myśl **art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym** (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591) obowiązującego na dzień wydania Zarządzenia Nr 5/2012 przez Burmistrza Miasta Chojnice , tj. w dniu 11 stycznia 2012 r. przepis ten miał następujące brzmienie :

„do wyłącznej właściwości rady gminy należy uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego „ (art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591) .

Cytowany wyżej przepis prawa, na który powołał się w swoim Zarządzeniu Nr 5/2012 z dnia 11 stycznia 2012 r. Burmistrz Miasta Chojnice, zachował do dzisiejszego dnia swoje brzmienie .

Po pierwsze, prezentowany przepis prawa w art. art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591) daje uprawnienie zupełnie innemu organowi, tzn. radzie gminy .

Po drugie, nie ma najmniejszych wątpliwości, że w/w przepis prawa nigdy nie stanowił i nie stanowi samodzielnego uprawnienia do wydawania zarządzeń czy też uchwał w jakimkolwiek zakresie, a tym bardziej już w przedmiocie sprzedaży, tj. wyzbycia się majątku przez Gminę Miejską Chojnice .

Identyczne w tym zakresie jest też orzecznictwo sądów administracyjnych.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu w swoim wyroku z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie sygn. akt II SA/Op 290/2008 jednoznacznie orzekł , że przepis art. 18 ust.2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j.: Dz. U. z 2001 r., Nr 142 poz. 1591), nie stanowi samodzielnej podstawy do podejmowania uchwał, bez upoważnienia zawartego w odrębnych ustawach i w granicach tam określonych (**LexPolonica nr 2141798**) .

Tezę wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 6 listopada 2008 r. w sprawie sygn. akt II SA/Op 290/2008 należy rozumieć w ten sposób, że takiego uprawnienia dla Burmistrza Miasta Chojnice do sprzedaży majątku Gminy Miejskiej Chojnice nawet nie może wydać Rada Miasta Chojnice w formie uchwały, gdyż taką możliwość i uprawnienie może dawać konkretny przepis materialnego prawa administracyjnego .

Wreszcie po trzecie, należy podnieść, iż przepis prawa, na który powołuje się Burmistrz Miasta Chojnice mający stanowić podstawę prawną do wydania przez niego Zarządzenia Nr 5/2012 z dnia 11 stycznia 2012 r., dotyczy zupełnie innego zagadnienia, tj. reguluje materię związaną z uchwalaniem studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego przez radę gminy i daje jej wyłączną właściwość (kompetencję) do załatwiania (podejmowania) takich spraw .

Ponadto sam przebieg całego procesu prywatyzacji ostatniego publicznego przedszkola, od momentu ogłoszenia konkursu aż do wyłonienia

zwycięzcy, do tego stopnia jest niejasny, że całą sprawą zainteresowało Centralne Biuro Antykorupcyjne . Jednym z uczestników tego konkursu był też zatrzymany 26 – letni Adrian K., którego zdolność kredytowa nie została w ogóle zbadana przez komisję konkursową z Burmistrzem Miasta Chojnice na czele, bowiem mimo tak młodego wieku już przedstawiał poręczenia na ponad 1 mln złotych. Jednocześnie w tym samym czasie, 26 – letniemu Adrianowi K. postawiono zarzuty związane z usiłowaniem wyłudzenia znacznej ilości środków pieniężnych od pewnego towarzystwa ubezpieczeniowego na kwotę ok. 70.000 zł .

Program prywatyzacji przedszkola jest nadal realizowany , chociaż nie zostały podjęte jakiekolwiek środki celem zapewnienia wyeliminowania osób odpowiadających warunkom Adriana K.

Mając powyższe na uwadze traktuję moje zawiadomienie jako konieczne, gdyż działania Burmistrza Miasta Chojnice świadczą o przekroczeniu przez niego uprawnień w rozporządzaniu mieniem samorządu gminnego i spowodowało straty w majątku nieruchomym Gminy Miejskiej Chojnice w kwocie 1.200.000 zł .

/ **Mariusz Janik** /

Załącznik :

- zarządzenie Nr 5/2012 Burmistrza Miasta Chojnice z dnia 11 stycznia 2012 r.