OR.0012.5.2.2013

Protokół nr 2/13

z posiedzenia Rady Samorządów Osiedlowych,
odbytego w dniu 18.02.2013r. w godz. 11^{00} – 12^{00}.

Obecni na posiedzeniu:

- **Członkowie Rady:**
  1) Zbigniew Szyszka
  2) Kazimierz Drewek
  3) Renata Dąbrowska
  4) Bogdan Tyloch
  5) Edward Gabryś
  6) Marek Szmaglinski
  7) Zygmunt Reszczyński
  8) Leszek Pepliński

  członkowie nieobecni:
  1) Krystyna Tuszkiewicz - usprawiedliwiona
  2) Andrzej Gąsiorowski - usprawiedliwiony

  Rada prawomocna do odbycia posiedzenia.

- **spoza Rady:**
  Mirosław Janowski - Przewodniczący Rady Miejskiej w Chojnicach

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Mirosław Janowski, stwierdził quorum, powitał zebranych członków Rady i zaproponował następujący porządek posiedzenia:
1) Analiza i opiniowanie materiału sesyjnego,
2) Rozpatrywanie spraw bieżących,

który został przyjęty bez zastrzeżeń.

(…)

- **p.Szyszka** – w związku z tym, że na ostatnim posiedzeniu Rady Rodziców Gimnazjum nr 1 przedstawiony został temat budżetu szkół na nadchodzący rok, a ja pierwszy raz, powiedziałbym tak, bliżej się zapoznałem z tym tematem i wyszło kilka problemów w nawiązaniu do budżetu zrealizowanego i do budżetu planowanego. Przede wszystkim przydział środków finansowych dla poszczególnych szkół i dlaczego występują nierówności w traktowaniu poszczególnych szkół w Chojnicach, ponieważ jest rozbieżność – dotacja finansowa dla 90% szkół wynosi 75%, dla jednego zespołu szkół wynosi 100%? I chodzi o wyjaśnienie, dlaczego takie dysproporcje występują? To jest jeden temat.

- **p.Janowski** – dofinansowanie?

- **p.Szyszka** – na ucznia.

- **p.Janowski** – musi być równe.

- **p.Szyszka** – nie jest równe, dlatego też ten problem występuje. Zresztą w tej książce z realizacji budżetu jeszcze na 2011r. bardzo wyraźnie można wyliczyć, że dotacja na jednego ucznia we wszystkich szkołach wynosi 75%, a w jednej szkole wynosi 100%. To jest jedna rzecz. druga rzecz – nagrody dla uczniów, bo to wszystko wiąże się później z nagrodami dla uczniów. Co prawda w skali miasta środki są niewielkie, symboliczne.

- **p.Janowski** – nagrody, chcę powiedzieć…

- **p.Szyszka** – dla zdolnych uczniów, dla najlepszych.

- **p.Janowski** – ja wiem, ale to jest pytanie do burmistrza, a nie do dyrektora Ziarno.

- **p.Szyszka** – to znaczy, nie ma dla mnie znaczenia, gdzie to trafi. Tak więc, jeżeli chodzi o to przydzielanie nagród, więc szkoła typu Gimnazjum nr 1, gdzie jest ok. 600 uczniów i szkoły mniejsze na poziomie gimnazjalnym, gdzie jest ok. 200 uczniów, albo mniej np. 100 uczniów, nagradzane jest tyle samo osób. Krótko mówiąc np. w Gimnazjum Katolickim w porównaniu z Gimnazjum nr 1, w przeliczeniu na ucznia nagrody są sześciokrotnie wyższe. Prosta matematyka, co jest, uważam, kuriozalną sprawą, ponieważ nie można z grupy 100 osób tak samo nagradzać jak z grupy 600 osób. Należałoby to przemyśleć i należałoby to bardzo poważnie przeanalizować, bo to samo łączy się ze stypendiami, z tym gorącym tematem, który ostatnio się pojawił, ale to za chwilę. Podobnie jest z funduszem remontowym, ponieważ szkoły bez względu na kubaturę w tym roku otrzymały te same środki finansowe. Czyli na szkołę przyznawane jest np. 80 tys. zł na remonty. Jak można szkołę typu Gimnazjum nr 1 porównywać, no już z wymienioną wcześniej Gimnazjum Katolickim, gdzie uczęszcza 100 uczniów do gimnazjum? Odwrotne proporcje są zachowane i za każdym razem są w jednym kierunku. Ja nie wiem, czy to wynika ze zbieżności nazwisk dyrektorów poszczególnych, czyli dyrektora Wydziału Oświaty i dyrektora Zespołu Szkół Katolickich? Nie wiem? Tak się nasuwa po prostu. Nie wiem, czym to jest spowodowane? Podobnie wystąpiłem z oficjalnym pismem, oczywiście jako osoba fizyczna, ponieważ tak zwróciłem się do dyrektora Wydziału Oświaty, odnośnie informacji na temat przeprowadzonego audytu bezpieczeństwa, ponieważ dyrektor oświaty Urzędu Miasta odpowiada m.in. za poziom bezpieczeństwa w szkołach. Ja na początku roku pozwoliłem sobie na taki osobisty rzut okiem, z tego względu, że ja się zajmuję zawodowo bezpieczeństwem, pozwoliłem sobie na rzucenie okiem m.in. w gimnazjum, bo też w innych szkołach byłem i z mojego pobieżnego oglądu sprawy wynikało, że temat bezpieczeństwa jest, powiedziałbym, lekko na boku. Jest odłożony. Oczywiście zwróciłem się do pani dyrektor Gimnazjum nr 1 z tym tematem. Podpowiedziałem mniej więcej w jakim kierunku to powinno pójść i coś tam uległo zmianie, ale moje pismo, które zostało przekazane do dyrektora Wydziału Oświaty, powiedziałbym delikatnie, spotkało się z brakiem zrozumienia. To znaczy, zadałem bardzo konkretne pytania, na które nie otrzymałem odpowiedzi. I chciałbym w związku z tym ponownie zapytać już bardziej oficjalną drogą, czy przeprowadzono taki audyt i jeżeli tak, to chciałbym ewentualnie, jeżeli jest taka możliwość kserokopię dokumentu z tego tytułu, ponieważ wiem, że ten temat jest słabo potraktowany. Zahaczę tylko temat stypendiów, ponieważ ten temat, który przetoczył się falą dosyć szeroką przez media, można by powiedzieć, że w Chojnicach wśród młodzieży i wśród osób, które są w ogóle doceniane pod względem finansowym są tylko i wyłącznie sportowcy, a z tych sportowców tylko i wyłącznie piłkarze i bokserzy. Ja natomiast uważam, że zarówno uzdolnieni fizycznie, jak i uzdolnieni intelektualnie powinni być w ten sam sposób traktowani. Z tego wynika, że stypendia powinny być rozdzielane zarówno dla zdolnych intelektualnie, jak i zdolnych fizycznie. I ten temat chciałbym, żeby też został w jakiś sposób głębiej przeanalizowany, bo z planów budżetowych nie wynika w żaden sposób, żeby to miało być traktowane równomiernie. To wszystko, dziękuję.

- **p.Janowski** – muszę powiedzieć tak troszeczkę z innej strony. Ja pozwoliłem, żebyś dokończył te pytania, bo myślałem, że będą dotyczyły współpracy samorządów osiedlowych ze szkołami. Zadałeś pytania, dla mnie, typowo jako mieszkańca Chojnic, albo jako członka Rady Rodziców Gimnazjum nr 1. Ja natomiast myślałem, że będą to pytania oświatowe związane z samorządami osiedli. Wobec tego proponuję, aby te pytania poszły zupełnie inną drogą. Jeżeli jesteś członkiem Rady Rodziców Gimnazjum nr 1, to bym proponował, żeby z

tego gremium wyszło pismo w omawianych przez ciebie sprawach do burmistrza. Uważam, że te pytania nie powinny wychodzić z Rady Samorządów Osiedlowych, bo to nie jest ta właściwość. Należy to zrobić w jakiś formalny sposób. Ja rozumiem, że jesteś przewodniczącym zarządu osiedla, ale w tym wypadku forma powinna być inna.

- **p.Szyszka** – wynika to głównie z tego, że frekwencjach na spotkaniach osiedlowych jest mniejsza, a jeżeli chodzi o przełożenie, bo to są ludzie m.in. z tego osiedla i te tematy pojawiają się w tym momencie, a nie pojawiają się na posiedzeniach rad osiedlowych, bo to niestety frekwencją jest spowodowane.

- **p.Janowski** – jednak uważam, że to nie jest nasz zakres. Nie ta droga. Proponuję, abyście przygotowali stosowne pisma z Rady Rodziców i przesłali je do burmistrza, a do wiadomości do mnie, czy Rady Miejskiej i wtedy będzie odpowiednia forma. Przepraszam, że tak, ale ja myślałem, że to dotyczyło współpracy szkół z samorządami osiedli.

- **p.Szyszka** – dobrze.

- **(…)**

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad posiedzenie Rady zakończono.

Protokółował

Mariusz Nica

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Mirosław Janowski